

särskilt för unga lärare utan erfarenhet av betygsgivning.

Den nuvarande utformningen av proven hade ingående diskuterats och i ett flertal fall utsatts för viss kritik. Så ifrågasattes t.ex. lämpligheten av högläsnings- och uppsatsprov. Till Uppsatsämnet ansågs allt för vittomfattande och inaktuellt vid Kungl. Skolöverstyrelsen. t. Barnen minns vid den tidpunkten för litet från sitt första skolar. Om provet skall bibehållas, borde flera ämnen finnas att välja på. Problemtalen ansågs väl svåra. Större tryckstil borde användas, vilket även gäller modersmålsprovet. Helst borde samma stil tillämpas, som finns i barnens läseböcker, och innehålla i problemtalen hämtas ur barnens egen värld.

För att inhämta småskollärarkårens synpunkter på användning och utnyttjande av standardprov i klass 2 utsände Sveriges småskollärarinneförbund i början av vårterminen 1955 frågan om standardprov för behandling i samtliga kretsar. I avsikt att få tillförlitliga uppgifter beträffande kårens ställning för eller emot standardprov rekommenderades kretsstyrelserna att genom omröstning söka få klarhet i huruvida medlemmarna önskade bibehålla standardprov eller ej.

Frågan omfattades med stort intresse av förbundets medlemmar. Några kretsar inhämtade medelst utskickade frågeformulär hundra procentigt svar från sina medlemmar. Andra kretsar redovisade endast svar från de medlemmar som deltagit i sammanträde, när frågan behandlats. Resultatet av omröstningen blev att 6.287 röster kom in, därav 6.039 för standardprovets bibehållande och 248 för deras avskaffande, alltså en överväldigande majoritet för bibehållande av proven. Av enkätaterialet framgår att småskollärarna anser standardproven vara ett gott stöd för bedömningen av klassens standard. Det ger trygghetskänsla vid bedömningen -

Edit Rydellius

Enligt avskrivet intyga:

Sveriges småskollärarinneförbund
angående standardprov

särskilt för unga lärare utan erfarenhet av betygsgivning.

Den nuvarande utformningen av proven hade ingående diskuterats och i ett flertal fall utsatts för viss kritik. Så ifrågasattes t.ex. lämpligheten av högläsnings- och uppsatsproven. Uppsatsämnet ansågs allt för vittomfattande och inaktuellt vid slutet av andra skolåret. Barnen minns vid den tidpunkten för litet från sitt första skolår. Om provet skall bibehållas, borde flera ämnen finnas att välja på. Problemtalen ansågs väl svåra. Större tryckstil borde användas, vilket även gäller modersmålsprovet. Helst borde samma stil tillämpas, som finns i barnens läseböcker, och innehållet i problemtalen hämtas ur barnens egen värld.

Som allmänt önskemål framfördes att nya standardprov skulle utarbetas i överensstämmelse med den nya undervisningsplanen. Vidare borde prov finnas, avsedda för både andra och tredje skolåren för att vara tillgängliga vid övergången från låg- till mellanstadiet, vare sig detta sker från klass 2 eller klass 3. Flera kretsar uttalade önskemål om att de nuvarande standardproven skulle nytryckas, så att de lärare som så önskar kunde använda sig av dem, till dess nya prov blir tillgängliga.

Med stöd av ovanstående får Sveriges småskollärrinneförebund vördsamt hemställa

att standardiserade prov måtte tillhandahållas skoldistriktet för att ställas till småskollärarnas förfogande som hjälpmedel vid betygsättningen,

att ny omarbetad upplaga av standardprov för klass 2 utges samt

att standardprov utarbetas även för klass 3.

Stockholm den 21 september 1955

SVERIGES SMÅSKOLLÄRRARINNEFÖRBUND

Edit Rydelius

Rätt avskrivet intyga:

Sveriges småskollärrarinneförbund
Oppebetyg Holm