

Till

Skolöverstyrelsen

Sveriges lärarförbund, som beretts tillfälle anföra synpunkter på förslag till "Kursplaner med anvisningar och kommentarer för tillvalsämnen konst, teknik och ekonomi i reviderad läroplan för grundskolan", får härmed anföra följande.

Tillvalsämnena konst, teknik och ekonomi är avsedda att vara attraktiva och realistiska alternativ till tillvalsämnena tyska och franska. Det har vidare framhållits att de mindre studieintresserade eleverna i dessa tillvalsämnen skulle kunna erhålla en mer manUEllt betonad studiegång och att de s k svagpresterande eleverna speciellt i årskurs 9 i dessa tillvalsämnen skulle kunna erbjudas en ersättning för bortfallet av de mer praktiskt inriktade linjerna enligt nuvarande läroplaner. Detta förutsätter att kursplaner, anvisningar och kommentarer ger tillräckligt utrymme för manuella arbetsmoment. Förbundet ifrågasätter om avvägningen mellan teoretiska och praktiska inslag i dessa ämnen svarar mot denna målsättning.

Tillvalsämnet konst synes sålunda enligt föreliggande förslag till kursplaner ligga på en alltför hög och teoretiserande nivå varför anvisningarna och kommentarerna om möjligt bör ge mer konkreta exempel på hur undervisningen i ämnet kan bedrivas, speciellt som det idag inte torde finnas någon lärargrupp direkt utbildad för att undervisa i detta ämne.

Tillvalsämnet ekonomi har fått en mycket stark prägel av samhälls- och socialkunskap medan mer renodlat ekonomiska moment liknande de mer manUEllt betonade butiks- och kontorstekniska momenten har i nuvarande läroplaner skjutits i bakgrunden. Risk föreligger för att ämnet av eleverna

---

Sveriges lärarförbunds yttrande över "Förslag till kursplaner med anvisningar och kommentarer för tillvalsämnena konst, teknik och ekonomi i reviderad läroplan för grundskolan".

kommer att upplevas som enbart en fortsättning på och fördjupning av den obligatoriska undervisningen i samhällskunskap.

Förslaget till tillvalsämnet teknik är i sin nuvarande form alltför diffust och abstrakt. Avgränsningar och preciseringar bör göras om inte ämnet för eleverna skall bli alltför konturlöst och som sådant mindre attraktivt som tillvalsalternativ. Den föreslagna årskursgrupperingen synes göra undervisningen mest teoretisk i årskurs 9 då problemen är störst med de skoltrötta eleverna. Det bör undersökas om inte denna årskurs kan få ett större inslag av manuellt arbete och industribesök.

Lokalerna och deras utrustning diskuteras i förslagen. Bl a förutsättes en viss dubbelanvändning av såväl lokaler som undervisningsmaterial vilket torde innebära betydande problem för undervisningen inte enbart i tillvalsämnena. Likaså torde förslaget om att för vissa ändamål utnyttja korridorer och trappuppgångar vara svårt att omsätta i praktiken.

Vidare finner förbundet materialot svåröverskådligt samtidigt som en mängd upprepningar göres. Det är nödvändigt för lärare och elever att kursplaner, anvisningar och kommentarer är ändamålsenligt utformade för att de skall kunna tjäna lärarna och eleverna som vägledning för planeringen och genomförandet av undervisningen. Även ur denna synpunkt är graden av konkretion i anvisningarna och textens läsbarhet väsentliga frågor.

Utöver ovan anförda synpunkter har förbundet vissa detaljsynpunkter på de onskilda ämnena. Det synes vara mest ändamålsenligt att dessa redovisas vid muntliga överläggningar.

Sveriges lärarförbund hemställer således att här anförda synpunkter beaktas vid ärendets fortsatta behandling samt att tillfälle bereds till överläggningar i ärendet varvid även redovisning kan ske av vissa ändringsförslag i detaljfrågor.

Stockholm den 22 januari 1969

Hans Hellors

/ Lars Paul