



1981-11-27

Stureplan 6, 2 tr
114 35 STOCKHOLM

Telefon
08/23 01 67

Svenska Facklärarförbundet
Förbundsstyrelsen

Inkom till Svenska Facklärarförbundets Kansli
den 1981-12-02
Önr: 113/81
Ävd:

REMISSVAR. Förslag till stadgar och organisation för ett eventuellt enat lärarförbund inom TCO.

Sveriges Förskollärares Riksförening (SFR) har anmodats inkomma med svar på rubricerad remiss.

SFR har bedrivit sitt remissarbete på följande sätt:

Vid tre styrelsesammanträden under våren behandlades förslaget. Detta resulterade i en sammanställning av frågor som bedömdes vara av speciellt intresse för förskollärarkåren. Dessa tillsammans med en strukturering av remissmaterialet sändes till SFR:s kretsar med uppmaning att inkomma med synpunkter till föreningsstyrelsen (FS) före 811015.

En kortare version har också presenterats för alla medlemmar genom tidningen Förskolan.

Kretsarna informerades om att FS i november skulle komma att kalla till en kretskonferens där två representanter för varje krets inbjöds. Till denna konferens sammanställde FS de inkomna synpunkterna vilka tillställdes konfrensdeltagarna i god tid före kretskonferensen.

Konferensen avhölls 811114-15. I så gott som alla frågor visades en stor samstämmighet i bedömningen av förslaget.

Svaren från kretsarna och de kompletterande synpunkter som kretskonferensen gav har behandlats av FS vid sammanträde 811126-27.

Vid detta sammanträde beslöt FS att fastställa följande remissvar:

Inledningsvis vill SFR beklaga att remissförfarandet tidsmässigt blivit svårgenomförbart dels genom att remisstiden kom att sträcka sig över sommaren och dels genom att det sk "storstadsförslaget" så kraftigt försenades.

I redovisningen av SFR:s uppfattning följs rubrikerna i remissmaterialet. Det sk "storstadsförslaget" behandlas mellan p 12 och p 13.

1 UTREDNINGSARBETET

SFR beklagar att föreningen, genom den sammansättning SFL:s förbundsstyrelse har under innevarande mandatperiod, kommit att sakna direkt representation i utredningskommittén

2 MOTIV FÖR SAMGÅENDE

SFR är av den uppfattningen att de motiv för samgående som hänför sig till fördelarna med en stor organisation tyvärr överdrivits för de kommunalt lönereglerade lärarna

Med nuvarande inställning från såväl SL som SFL avseende medlemskap i KTK för kommunalt anställda lärare med statlig lön kommer inflytandet där inte att förstärkas.

SFR beklagar att de negativa konsekvenserna av ett eventuellt samgående är dåligt belysta. Detta har givit upphov till onödigt misstänksamhet och förvirring.

Det bör också hållas i minnet att stora organisationer med starkt centraliserad förhandlingsverksamhet i grunden är ett arbetsgivarkrav.

Vidare är de ekonomiska vinster som förespeglas inte klart redovisade i materialet.

3 SAMMANSLAGNING AV TVÅ FÖRBUND - INTE DELAR AV FÖRBUND

SFR delar uppfattningen som här framförs men känner oro inför de stämningar som finns inom såväl SL som SFL vilka talar om ett grundskolans lärarförbund.

4 SFL:s och SL:s NUVARANDE ORGANISATIONSSTRUKTUR OCH MEDLEMSSAMMANSÄTTNING

5 DET NYA FÖRBUNDETS UPPGIFTER

SFR är av den uppfattningen att brister i ordvalet rörande förbundets verksamhetsområde föreligger. Att i stadgetext skilja mellan skola och barnomsorg är olyckligt. I stället skall det heltäckande begreppet "utbildningsväsende" användas.

Vidare är begreppet barnomsorg helt inadekvat då det enligt socialtjänstlagen även innefattar icke pedagogiskt arbete

6 MEDLEMSKAP

Liksom under p. 5 förekommer här brister i ordvalet. I texten talas om "annan pedagogisk personal". Lärare och skolledare räcker väl till för att definiera det nya förbundets medlemsgrupper.

Under denna punkt bör diskuteras upphörande av medlemskap. Enligt SFR:s uppfattning är uteslutningsparagrafen inte tillfyllest. Händelser inom såväl SFL som SL visar på att när fråga uppkommer om uteslutning stora motsättningar kan uppstå inom organisationen. Både ur demokratisk synpunkt och för den enskilde medlemmens rättstrygghet måste möjligheten att utesluta medlemmar enligt 2 mom § 4 begränsas så att största möjliga enhet uppnås.

Skrivningarna i paragrafen är så oklara att det är omöjligt för den enskilde medlemmen att avgöra vilka beteenden som är grund för uteslutning. Därför måste av motivtexten till stadgan framgå vilka handlingar som kan leda till en eventuell uteslutning.

SFR föreslår därför att förutom lokalavdelning även riksförening skall ges möjlighet att yttra sig över uteslutningsfråga. Vidare att beslut om uteslutning måste fattas av en enhällig förbundsstyrelse samt godkännas av representantskapet med 3/4 majoritet.

SFR är ävenledes tveksamt till skiljenämnds-förfarande. Händelserna blä inom Sjöfolksförbundet visar att proceduren kan bli mycket långdragen. Dessutom är skiljenämndens utslag utan appell vilket ur rättssäkerhetssynpunkt är olyckligt. En skiljedom kan åsamka stora kostnader vilka den enskilde kan ha svårt att bära. Ur alla synpunkter är därför en civilrättslig prövning att föredra varför SFR föreslår att skrivningarna om skiljedomsförfarande utgår.

7 MEDLEMSINFLYTANDE

Det är SFR:s uppfattning att medlemsinflytandet i Lärarförbundet inte får vara mindre än det som idag råder i SFL. De direkta formerna för medlemsinflytande kommenteras under de följande avsnitten.

8 REPRESENTATIVITET I BESLUTANDE ORGAN

Vad gäller sammansättningen av de beslutande organen instämmer SFR i att man skall eftersträva en god spegling av medlemskårens sammansättning såväl vad gäller avtals- som ämnesområden samt god geografisk spridning. Detta kan dock inte vara avgörande utan erfarenhet och duglighet måste vara den yttersta bedömningsgrunden.

SFR avvisar tanken att könstillhörighet och ålder skulle tillmätas någon större betydelse vid val till förbundets olika organ.

9 BEVAKNING AV ÄMNES OCH YRKESFRÅGOR; FÖRENINGSFRÅGAN

Denna fråga kommenteras samlat under p 17.

10 LÄRARKANDIDATERNA

11 DET NYA FÖRBUNDETS UPPBYGGNAD OCH VERKSAMHETSFORMER- ÖVERSIKTLIG BESKRIVNING

Kommenteras i de följande avsnitten.

12 LOKAL ORGANISATION

SFR anser att förslaget till lokal organisation till vissa delar är en förbättring jämfört med dagens förhållanden inom SFL.

Det beslutande medlemsmötet tillstyrks liksom formerna för att föra upp frågor på dagordningen.

Förslaget att lokalavdelningarna skulle tillämpa sk normalstadga avvisas av SFR. Det ger en illusion av demokrati med torde enligt vår bedömning endast ge ett marginellt inflytande för medlemmarna vad det gäller möjlighet att påverka verksamheten.

SFR:s uppfattning är att det ur demokratisk synpunkt är bäst om förbundets samtliga stadgar helt fastställs av kongressen vilket ger medlemmen samma ställning, oavsett bostadsort.

Förslaget innebär vidare en försvagning av sektionens ställning i tre avseenden, nämligen; förhandlingsrätten enl §§ 11, 12, 19 MBL, motionsrätt, samt skyldighet att kalla till medlemsmöten.

SFR anser att sektionerna på samma sätt som i SFL skall ha stadgebunden förhandlingsrätt gentemot sin arbetsgivare i nämnda paragrafer.

Motionsrätt till kongressen för sektionerna är ett sätt att tillvarata den kunskap som finns bland de fackligt aktiva lärarna. I vart fall kan ingen förändring utifrån vad SFL:s kongress beslöt 1980 accepteras innan tillfälle getts att utvärdera sektionernas motionsrätt. Av samma skäl kräver SFR motionsrätt för klubbar

Att stadgeförslaget saknar skyldighet för sektionerna att kalla medlemmar till möte är förhoppningsvis ett skrivfel men SFR önskar denna skyldighet införas i stadgan.

Som framgår under p 17 anser SFR att föreningsbildning är nödvändig för en fullgod bevakning av ämnes och yrkesspecifika frågor. Det är dock lika nödvändigt att dessa bevakas av lokalavdelningarna. Därför bör ytterligare en uppgift åläggas lokalavdelningen nämligen att medverka till sammankomster i ämnes och yrkesspecifika frågor.

12 b "STORSTADSFÖRSLAGET"

SFR har valt att behandla det sk "storstadsförslaget" i anslutning till lokal och regional organisation.

SFR kan inte acceptera utredningskommitténs förslag till organisation av distrikten Stockholm, Göteborg, Malmö och Gotland.

Såsom förslaget är utformat ger det medlemmarna i dessa kommuner ett sämre inflytande än det idag har inom SFL.

Genom den tvångsvisa sektionsindelningen i storstäderna och valförfarandet till beslutande organ kommer splittringen mellan olika lärargrupper snarare befästas än utplånas.

SFR anser att det är av grundläggande betydelse för en fungerande demokratisk organisation att medlemmarna, oavsett geografisk hemvist, garanteras likabehandling såväl vad avser inflytandefrågor som allmänna rättigheter.

"Storstadsförslaget" fräntar medlemmarna i dessa kommuner rättigheten att gemensamt välja sin lokala styrelse. SFR hävdar att ur demokratisk synpunkt är beslutande medlemsmöte (årsmöte) med valfunktion till distriktsstyrelse ett måste. Vid årsmötet skall medlemmarna även utse delegater till en stämna som har till uppgift att välja kongress och rep-

representantskapsledamöter. På detta sätt kommer medlemmarnas inflytande att istort överensstämma med vad som gäller i övriga förbundet.

Skälen att inrätta speciella distrikt i dessa fyra kommuner varierar från kommun till kommun. För Stockholms och Göteborgs del är storleken en faktor. Ingick de i det ordinarie distriktet skulle de få en alltför dominerande ställning till förfång för de mindre kommunerna. För Malmös del är storleken inte det i första hand avgörande utan det faktum att Malmö liksom Göteborg och Gotland är landstingsfritt. För Gotland tillkommer ytterligare skälet att kommun och län utgör samma geografiska område. Denna redovisning saknas i utredningskommitténs förslag. Utifrån dessa argument kan emellertid SFR tillstyrka att dessa fyra kommuner blir egna distrikt dock med förbehållet att medeltilldelningen inte blir mindre än den till andra lokalavdelningar som ingår i "normala" distrikt.

Sammanfattningsvis är det SFR:s uppfattning att Stockholm, Göteborg, Malmö och Gotland bildar egna distrikt och att lokalavdelning saknas där. Dock måste noggrant utredas förhållandet till det andra distriktet i länet vad avser exempelvis representation i regionala organ.

Vidare att beslutande medlemsmöte med valfunktion (årsmöte) tillämpas på samma sätt som i andra kommuner.

Att årsmötet förutom distriktsstyrelse utser en stämman av samma storlek som övriga distrikt men med enda uppgift att välja kongress och representantskapsledamöter. Sektionsbildning sker på samma sätt som i lokalavdelningar och lokalavdelningsstadgan gäller i tillämpliga delar i dessa distrikt.

13 REGIONAL ORGANISATION

SFR understryker att distrikten inte får ses som överordnade lokalavdelningarna. Vissa stadgeskrivningar antyder ett sådant förhållande. Gällande de frågor som rör sektionernas ställning, normalstadgar etc framför SFR samma synpunkter som under p 12.

Vid fastställande av distriktens område framhåller SFR vikten av att noggrant analysera resultatet av försöksverksamheten med regional lokalavdelning som för närvarande pågår i Stockholms län.

Mandatperioden för kongress och representantskapsombud skall stadgebindas till ett år. Att exempelvis inför en extra kongress tvingas inkalla stämman enbart i syfte att välja nya ombud förefaller oenligt.

I övrigt instämmer SFR med utredningskommitténs förslag.

14 KONGRESS

Det nya förbundet kommer att få dubbelt så många medlemmar som de samgående organisationerna har i dag. Det är viktigt att värna om representativiteten i förbundets beslutande organ. Den föreslagna storleken på kongressen, 250 ombud, ger en drastisk minskning av antalet ombud sett i förhållande till medlemskårens storlek. SFR förordar därför en kongress med 400 ombud + minst en adjungerad representant för varje förening (motiv till föreningsrepresentation se p 17).

Vid SFR:s kongress 1980 gavs motionsrätt till sektioner och klubbar. SFR föreslår att denna motionsrätt förs över till det nya förbundet (se p 12). Även föreningar skall ha motionsrätt (se p 17).

SFR föreslår att ombuden skall ha en mandat period om ett år (se p 13). Detta underlättar även inkallandet av en extra kongress där en stadgebunden kallelsetid av minst en månad är att föredra framför att frågan är oreglerad

I övrigt är SFR ense med utredningskommitténs förslag.

15 REPRESENTANTSKAP

SFR:s ombudsmöte slog fast att föreningen skall verka för ett beslutande "avtalsfullmäktige" i det nya förbundet. Det är ett oeftergiveligt krav

att representantskapet ges beslutsställning i fråga om centrala avtal och konflikt. Eftersom frågans betydelse har att göra med hur många medlemmar som omfattas av ett avtal eller en konflikt kan man inte mekaniskt överföra procentsatsen i SFL:s nuvarande stadga. Då förbundet fördubblas måste procentsatsen halveras. Detta betyder att SFR kräver ett beslutande representantskap i ovan nämnda frågor om de berör mer än 5 % av medlemmarna.

I och med den ökade medlemskåren är det viktigt att antalet ombud i representantskapet utökas. Även föreningarna skall ha representation på samma sätt som till kongress (se p 17).

Representantskapet skall bestå av minst 110 ombud + 1 adjungerad representant för varje förening. Representantskapet skall ej förätta fyllnadsväl (se p 16).

I övrigt är SFR ense med utredningskommitténs förslag.

16 FÖRBUNDSTYRELSE

Det nya förbundet behöver ett presidium. Att det läggs förslag om två ordförande måste tolkas som om man är rädd att inte bli överens om vem som skulle komma att få den tredje ordförandeposten. Detta är oacceptabelt. Kan man inte enas därvidlag torde grund för sammanslagning saknas. SFR förordar ett presidium med ordförande, förste och andre vice ordförande. Detta får konsekvenser för AU:s sammansättning.

Med tanke på att mandattiden är tre år föreslår SFR att två personliga suppleanter utses för styrelseledamöterna.

Därigenom behöver inte uppgiften att förätta fyllnadsväl till styrelsen ligga på representantskapet.

17 FÖRENINGAR

Föreningsfrågan är självfallet en fråga av speciell betydelse för SFR.

SFR anser att utredningskommitténs förslag innebär en kraftig försvagning inte bara av föreningarnas ställning utan också av det nya förbundets möjlighet att effektivt bevaka ämnes och yrkesspecifika frågor.

Föreningarna ges inte ställning som organ i förbundet utan jämsställs med kommittéer och arbetsgrupper. Vidare är föreningsbildningen inte heltäckande. Stadgeförslag saknas dessutom för föreningarna.

Grundat på SFR:s erfarenhet av hur föreningarna fungerat inom SFL och på vetskapen att det inom SL finns starka krafter för att bilda en förening för klasslärarna kräver SFR att det inom det nya förbundet skall finnas en heltäckande föreningsbildning.

Genom en sådan heltäckande föreningsbildning faller också argumenten för att föreningarna inte ges någon ställning inom Lärarförbundet. Föreningarna skall vara organ inom förbundet. Föreningarnas uppgift skall vara densamma som inom SFL idag.

För att tillvarata den kunskap som finns och kommer att finnas skall föreningarna ha motionsrätt till Lärarförbundets kongress. För att motionsrätten skall bli meningsfull skall föreningarna också ha representation på kongressen. Det är dock SFR:s uppfattning att besluten på kongressen skall fattas av ombud valda på sammagrund (distriktsvalda). SFR anser därför att varje förening skall ha minst en adjungerad representant med yttrande och förslagsrätt på kongressen.

I och med att kongressen kan hänskjuta frågor till representantskapet skall också där finnas en adjungerad representant från varje förening på samma grund som i kongressen.

Även i övrigt innehåller förslaget brister i föreningsfrågan.

Upplösning av förening är enligt SFR:s uppfattning ytterst en fråga för föreningens medlemmar. Upplösning bör därför ske på samma sätt som inom SFL idag dock kompletterat med en medlemsomröstning där minst 2/3 av de

röstande skall uttala sig för en upplösning. För att SFR skall kunna ta definitiv ställning måste också ett stadgeförslag för föreningarna framarbetas. Stadgar för föreningarna skall fastställas av Lärarförbundets kongress. Samma stadgar skall gälla för alla föreningar.

Möjligheten till dubbelanslutning skall finnas kvar. Föreningarna skall ges möjlighet till kansliservice från lärarförbundet.

Avslutningsvis vill SFR påpeka de brister i bidragsgivandet till föreningar som finns i SFL idag och hoppas att dessa inte överförs till Lärarförbundet.

Beroende på om föreningen har statligt eller kommunalt anställda lärare varierar dess utgifter. Styrelsearbete kan tex för statligt reglerade lärare till en del bedrivas med B-avdrag.

Beroende om lärarna har semester eller ferietjänst på verkas möjligheten att på ett mindre kostnadskrävande sätt samla kretsrepresentanter och liknande.

Hänsyn till ovanstående måste tas när bidragen till föreningarna fastställs.

18 EKONOMI OCH AVGIFTSFRÅGOR

Dessa frågor har fått en bristfällig redovisning i förslaget. Det är SFR:s uppfattning att detta avsnitt måste genomarbetas och göras betydligt fylligare i slutförslaget.

19 EKONOMISKA FRÅGOR VID SAMMANSLAGNINGEN

I förslaget förordas ett system som innebär att tilldelade medel kan överföras från en verksamhetsperiod till en annan. Enligt SFR:s uppfattning är detta felaktigt då det på ett olyckligt sätt låser resurser som mycket väl kan behövas inom någon annan verksamhet. Samma förfaringssätt som inom SFL är att föredra, nämligen avräkning från kommande verksamhetsbidrag vid periodens slut.

Eftersom föreningarna skall ges samma ställning som inom SFL ställer SFR sig tveksamt till förslaget att dessas medel skall överföras till förbundet.

Ett exempel på sådana medel är Gunnel Carlssons stipendiefond instiftad för att ge förskollärare bidrag till studier, resor mm. Denna typ av medel bör även framgent fritt få disponeras av föreningarna.

20 KYRKOMUSIKERNAS RIKSFÖRBUND (KMR)

KMR bör betraktas som en förening som alla andra inom förbundet. Det förefaller tveksamt att särbehandling skulle vara nödvändig.

21 TIDNINGSFRÅGOR

I enlighet med SFR:s ställningstagande i föreningsfrågan är det varje förening som själv bestämmer över sin tidningsutgivning. Start och nedläggning av tidning beslutas av föreningens ombudsmöte liksom avgiften för tidningen. Arbetsgivaransvaret för de på tidningen anställda bör ligga på föreningen.

22 PERSONAL OCH LOKALFRÅGOR

Det är oroande att något principförslag om kansliorganisationen inte presenteras.

Inom SFL i dag är den kommunala bevakning i förhållande till medlemstal och behov eftersatt. De problem som finns i dag skall inte föras över till det nya förbundet utan lösas före samgåendet.

Inom de två förbunden tillämpas olika synsätt i många personal och kansli-frågor. Tex råder i dag inget anställningsstopp inom SL vilket fallet är inom SFL. Med tanke på att merparten av SL:s medlemmar återfinns på grundskolan tyder detta på att den snedfördelning som idag finns i SFL vad avser bevakning kan komma att förstärkas i det nya förbundet om inte principerna för kansliorganisationen är klargjorda före samgåendet.

De båda förbunden måste reda ut på vilka punkter man har skiljaktiga uppfattningar. Ytterligare ett exempel på sådana är systemet med regionombuds-män vilka inom SL även är förtroendevalda.

Om man inte i god tid planerar lösningen av detta kommer den framtida organisationsstrukturen att präglas av vilka personer som sitter på tjänsterna vid samgåendet. Detta är en fråga som inte minst av personalpolitiska hänsyn måste prioriteras. De anställda måste i god tid veta vilka krav den nya or-

ganisationen kommer att ställa på dem så att utbildningsinsatser i syfte att stärka kansliorganisationen kan sättas in.

Förutom de personalpolitiska aspekterna är det en fråga som i högsta grad angår alla medlemmar och på intet sätt är reserverad för förbundsstyrelserna.

Vad gäller lokalfrågor vill SFR slå fast att det vore en fördel om förbundets lokaler dimensionerades så att Lärartidningen och föreningstidningarna finge säte i samma hus.

SFL kräver därför att principbeslut om kansliorganisationen skall fattas av den konstituerade kongressen och att förslag till sådan organisation skall presenteras före SFL:s extra kongress

23 FORMER FÖR SAMMANSLAGNING, TIDSPLAN OCH NAMNFRÅGOR

Genom att remisstiden kom att förläggas över sommaren och att "storstadsförslaget" inte presenterades förrän i september kom den faktiska remisstiden att rejält underskrida de sex månader som från början var meningen.

Då förslaget dessutom är utformat på ett sätt som tvingat SFR till många ändringsförslag måste en väl tilltagen tidsperiod förflyta mellan det att det slutgiltiga förslaget sänds ut och SFL:s medlemsomröstning kommer till stånd. SFR föreslår tre månader. Dessutom måste till förslaget fogas en noggrann redogörelse för remissvaren såväl inom SFL som SL.

Det är olyckligt att beslutsordningen inom SFL och SL är olika. Under hösten har framkommit att tveksamhet till sammanslagning överhuvudtaget, föreligger bland medlemsgrupper inom SL. Tex har 88 % av de röstande, i en av SL i Göteborg iscensatt lokal omröstning, röstat nej till sammanslagning.

Enligt SFR:s uppfattning räcker det inte med att ombuden på SFL:s extra kongress känner till resultatet av SFL:s medlemsomröstning. Därför bör man verka för att en omröstning kommer till stånd även inom SL. Skulle detta vara omöjligt bör resultaten av de lokala omröstningar som hållits i SL offentliggöras.

En sammanslagning i strid med medlemsopinionen inom SL kan inte ske.

SFR instämmer i namnförslaget såväl vad gäller det nya förbundet som dess tidning.

24 SAMMANFATTNING

25 FÖRSLAG

SFR har tagit ställning till de uppsatser som formulerats under denna rubrik.

A: - att Svenska facklärarförbundet och Sveriges lärarförbund går samman och bildar en gemensam organisation

Enligt SFR:s uppfattning är frågan i nuläget felställd. SFR har genom ett omfattande arbete med förslaget i dag fastställt sitt svar. Av svaret framgår att SFR på en rad punkter inte biträder utredningskommitténs förslag. Detta har i sig inte med frågan om samgående att göra utan är en reaktion på stadgeförslaget.

SFL:s medlemmar kommer att ta ställning till frågan om ja eller nej till samgående utifrån utredningskommitténs slutgiltiga förslag. Utifrån detta kommer SFR, efter det att medlemmarna fått tillfälle att reagera på förslaget, att ta ställning. Det är SFR:s förhoppning att de här framförda synpunkterna kommer att beaktas i det slutgiltiga förslaget.

B: - att den nya organisationen benämnes Lärarförbundet

SFR instämmer

C: - att sammanslagningen verkställs i enlighet med den i utredningen angivna tidsplanen.

SFR ställer sig tveksam till om tidsplanen kommer att hålla. Det är nödvändigt att god tid ges för diskussion före omröstningen (se p 23). SFR är öppen för förändringar i tidsplanen.

D: - att för Lärarförbundet antas stadgar enligt bilagt förslag

SFR säger nej till stadgeförslaget och föväntar sig ändringar utifrån vad som här framförts.

E: - att mellan förbundsstyrelserna träffad överenskommelse enligt härtill fogad bilaga godkänns

Förutom de reservationer som framgår av övriga delar av detta svar vill SFR framhålla att den konstituerande kongressen skall bestå av samma antal ombud som vi föreslår för det nya förbundets kongress (400). Vidare att ombuden till den konstituerande kongressen skall väljas på samma sätt som ombuden till SFL:s och SL:s kongresser dvs på regional (distrikts) nivå samt att ombuden fördelas proportionellt i förhållande till SFL:s och SL:s medlemsantal.

F: - att det nya förbundets organisation och verksamhet skall utformas enligt de riktlinjer som redovisats i utredningen

SFR avvisar detta och hänvisar till de synpunkter som framförs i detta remiss-svar.

- - - - -

Sammanfattningsvis tvingas SFR konstatera att utredningskommitténs förslag är behäftat med många brister och inte kan accepteras i sin nuvarande utformning. Troligtvis kommer remissomgången att leda till förändringar på väsentliga punkter och av denna anledning vill SFR understryka kravet på väl tilltagen tid mellan slutförslag och medlemsomröstning.

STOCKHOLM 1981-11-27

SVERIGES FÖRSKOLLÄRARES RIKSFÖRENING

Ingrid Engdahl

Ingrid Engdahl
ordförande