

Stort intresse för SIA bland kritiska lärare

Många kritiska omdömen om SIA framfördes av över hundra lärare inom stockholmskretsen på ett diskussionsmöte den 14 oktober. Framför allt protesterade man mot den korta remisstiden och mot att man inte får tillfälle att samtidigt och i ett sammanhang bedöma alla de stora utredningar som är aktuella på skolområdet.

Diskussionsmötet ägnades särskilt åt SIA:s förslag om en samlad obligatorisk skoldag. Ingen bland de församlade lärare var däremot ännu beredd att ta ställning till frågan om man ville ha en samlad skoldag eller ej. Dock sa man klart nej till förslaget att de ska vara obligatoriska.

Här återges en del av de frågor och synpunkter som kom fram under mötet.

Opinionen mot förslaget att göra hela den samlade skoldagen obligatorisk var stark på diskussionsmötet. I alla fall trodde man inte på något obligatorium för Stockholms del, särskilt inte på högstadiet.

— Det är fullständigt meningslöst med obligatoriska fria aktiviteter på högstadiet. Eleverna kommer bara inte att gå dit!

— Jag förstår inte hur man kan tro att skolan är så populär. Vore jag elev skulle jag inte stanna en sekund längre än nödvändigt.

En björntjänst?

— Om de fria aktiviteterna blir obligatoriska blir de som allt annat i skolan, dvs mycket tråkigt. Då gör vi de ideella och andra organisationer som ska vara med och ansvara för de fria aktiviteterna en björntjänst, för eleverna kommer inte att skilja på den tråkiga skolan och organisationerna.

— Vem ska förresten bestämma om vilka föreningar och orga-

nisationer som ska få komma in i skolan under fria och frivilliga aktiviteter? Det kan ju bli brännbart när man ska bestämma sig för vilka religiösa, politiska och andra organisationer som ska godkännas?

— Hur pass frivilliga är egentligen de frivilliga aktiviteterna? Är de frivilliga för eleverna eller för föräldrarna?

Mellanmål?

— Jag tror inte kommunerna är villiga att satsa mer på skolan, vilket SIA förutsätter. Den är dyr nog ändå. Dessutom kommer den att bli dyrare genom att det tex kommer att ställas starka krav på mellanmål under en förlängd skoldag.

— Varför ska vi egentligen ha en förlängd skoldag. Fungerar inte de frivilliga aktiviteterna bra som de är idag, även om de fungerar utanför skolan?

— Ja, för många elever. Men det är väl bara det att det inte är de elever som mest behöver det som ägnar sig åt olika slags

föreningar, idrott etc.

Intresset för att medverka med handledning inom fria aktiviteter och i fritidsgrupper var minst sagt lågt bland de församlade stockholmslärarna.

— Blir det inte problem om lärare åtar sig handledaruppgifter under de frivilliga aktiviteterna när den obligatoriska skoldagen och de frivilliga aktiviteterna kanske har olika huvudman?

Ännu tråkigare lektioner?

— Var ligger felet med skolan, om inte på lektionerna. Istället för att förändra undervisningens innehåll vill SIA hålla kvar eleverna med intressanta aktiviteter omkring lektionerna. Kommer inte lektionerna då att i jämförelse med andra mer fria aktiviteter i skolan att framstå som ännu tråkigare än idag?

— SIA gillar håltimmar, men inte läns skolnämnden som uppmanar oss till begränsning. Om vi däremot inför arbetsenheter får vi besvär med schemalägg-

ningen, vi får håltimmar, och då kommer vi att behöva de fria aktiviteterna.

Människoförakt?

— En samlad skoldag passar inte för lägstadiet. Det blir alltför tröttsamt för tex eleverna i åk 1 att vistas så mycket i stora grupper, för stora grupper lär det väl även bli under de fria aktiviteterna?

— SIA vittnar om människoförakt, med den hårda styrningen av lärare och elever även på fritiden. Det är skrämmande!

Utbildningsoffensiv?

Misstron mot SIA, andra skolutredningar och myndigheterna var uppenbar på mötet. Vem har exempelvis bestämt innehållet i det studiematerial som gått ut till alla lärare? Många viktiga kapitel i utredningens tjocka betänkande finns inte alls med i studiematerialet. Och varför är remisstiderna lagda så att man inte har möjlighet att studera alla stora skolutredningar i ett sammanhang?

— Är det en tillfällighet att det under ungefär samma period kommer ett antal stora skolutredningar: SIA, SSK, MUT, BUL etc? Vad vet vi tex om MUT i dagens läge? SIA vill decentralisera besluten inom skolan, medan MUT vill binda upp undervisningen till detaljbeskrivna mål. MUT-arbetet beräknas vara avslutat under slutskedet av införandet av SIA, är det också en tillfällighet?

— Om vi inte kan studera alla dessa utredningar tillsammans kan vi inte heller få någon överblick, och hur ska vi då kunna besvara remisserna?

Detta gav anledning till ett samfällt krav från mötet att remisstiden för SIA:s betänkande måste förlängas. I övrigt präglades mötet av djup misstro mot SIA och myndigheterna.

— Är vi utsatta för en ny utbildningsoffensiv?

Tore Persson

- **Skoldagen får inte bli obligatorisk!**
- **Ska lektionerna bli ännu tråkigare och allt roligt förläggas till fria aktiviteter?**
- **SÖs studiematerial är ett snett urval ur betänkandet!**
- **Är vi utsatta för en ny utbildningsoffensiv?**
- **Vi vill ha förlängd remisstid!**